



Toetsingskader

Verantwoorde zorg voor delictplegers met ernstige psychische en/of psychiatrische klachten

(Netwerkniveau / Managementniveau); concept, 23 maart 2010

Aspect 1: Doelconvergentie

“De mate waarin overeenstemming bestaat tussen netwerkpartners over het gezamenlijk doel van het netwerk om verantwoorde zorg te kunnen leveren aan delictplegers met ernstige psychische en/of psychiatrische klachten”

Norm	Omschrijving	Netwerkniveau	Toelichting
1.1 Gedeelde visie en doelstelling	Alle betrokken netwerkpartners delen dezelfde visie omtrent de omgang met de betreffende doelgroep / er is sprake van een gezamenlijke doelgerichtheid.	a. Is de gezamenlijke visie t.a.v. verantwoorde zorg geformuleerd voor de betreffende doelgroep? b. Zo ja, zijn er doelstellingen vastgelegd? c. Zijn deze doelstellingen SMART geformuleerd?	- Gezamenlijke visie - Algemeen of specifiek - Doelstelling vastgelegd - Doel SMART geformuleerd
1.2 Convenanten tussen de betrokken netwerkpartners	Er zijn bestuurlijke conventanten tussen de betrokken netwerkpartners.	a. Zijn er schriftelijk vastgelegde afspraken tussen alle betrokken netwerkpartners op het gebied van: 1) Gedeelde visie 2) Doelgroepen 3) Leefgebieden 4) Regie op 3 niveaus (Systeemregie, Netwerkregie voor subgroepen, individuele trajectregie) 5) Structurele financiering 6) Informatie uitwisseling	- Schriftelijk / mondeling / helemaal niet - Tussen alle betrokken netwerkpartners / een deel / geen - Op alle gebieden / een deel / geen - Terugkomen op toegezonden informatie
		Wat is je nog meer opgevallen / bijzonderheden:	



Aspect 2: Eensluitende probleemanalyse

“Een door netwerkpartners gedeelde analyse van het probleem, die heeft geleid tot een eensluitende opvatting over de werkwijze van de zorg voor delictplegers met ernstige psychische en/of psychiatrische klachten te verbeteren.”

Norm	Omschrijving	Netwerkniveau	Toelichting
2.1 Eensluitende probleem-analyse	Een door netwerkpartners gedeelde analyse van het probleem, die heeft geleid tot een eensluitende opvatting over de werkwijze van de zorg voor delictplegers met ernstige psychische en/of psychiatrische klachten te verbeteren.	a. Is er een eenduidige omschrijving en afbakening van de doelgroep? b. Zo ja, wordt deze omschrijving en afbakening door <i>alle</i> relevante netwerkpartners gedeeld? c. Zijn taken en verantwoordelijkheden voor alle relevante netwerkpartners duidelijk? d. Heeft er een (gezamenlijke) analyse plaatsgevonden om de doelgroep in kaart te brengen en oorzaken en gevolgen van het probleem vast te (kunnen) stellen? e. Zo ja, zijn deze gegevens up-to-date? f. Hebben de netwerkpartners tezamen zicht op deze gegevens?	- Definitie doelgroep - Gedeeld door alle netwerkpartners - Groep in kaart gebracht: omvang, kenmerken (etniciteit, leeftijdsgroep etc.),
		Wat is je nog meer opgevallen / bijzonderheden:	



Aspect 3: Netwerkregie

“Sturing en afstemming van het netwerk om de zorg voor delictplegers met ernstige psychische en/of psychiatrische klachten te kunnen verbeteren.”

Norm	Omschrijving	Netwerkniveau	Toelichting
3.1 Regie op de 3 niveaus: <i>Systeemregie op systeem of beleidsniveau, Netwerkregie voor subgroepen, Individuele trajectregie op cliëntniveau</i>	<p>Duidelijkheid over regie op 3 niveaus van procesmanagement:</p> <p><u>Systeemregie</u> op systeem of beleidsniveau; dit betreft de gehele structuur binnen bijvoorbeeld een gemeente, zorg en justitie. In een dergelijke situatie hebben samenwerkende instellingen een systeem afgesproken, waarin is voorzien in regie die over de schotten van de actoren heen gaat, bijvoorbeeld met een procesmanager met doorzettingsmacht die zorgt voor een samenhangend beleid binnen het gehele terrein.</p> <p><u>Netwerkregie voor subgroepen.</u> Netwerkniveau is gericht op een goede samenwerking tussen partijen rond een beschreven (sub)doelgroep. Er moeten structurele afspraken gemaakt worden zodat de casemanagers en de verschillende professionals weten wat ze van elkaar kunnen verwachten waardoor de cliënten beter door het netwerk lopen etc. Voor het ontwikkelen en beschrijven van de afspraken is een netwerkregisseur nodig.</p>	<p>a. Zijn er één of meer procesmanagers op systeem of beleidsniveau?</p> <p>b. Zo ja, ontplooit de procesmanager activiteiten om sturing en afstemming in het netwerk te realiseren?</p> <p>c. Zo ja, kan de procesmanager zijn functie in voldoende mate uitoefenen?</p> <p>d. Zo ja, hoe zichtbaar is de procesmanager in het netwerk voor zowel netwerkpartners als netwerkregisseurs?</p> <p>e. Is er een netwerkregisseur op netwerkniveau?</p> <p>f. Ontplooit de netwerkregisseur activiteiten om sturing en afstemming in het netwerk te realiseren?</p> <p>g. Zo ja, kan de netwerkregisseur zijn functie in voldoende mate uitoefenen?</p> <p>h. Zo ja, hoe zichtbaar is de netwerkregisseur in het netwerk voor zowel netwerkpartners als professionals als casemanagers?</p>	<p>- Doorzettingsmacht met bestuurlijke rugdekking</p> <p>- Meerdere procesmanagers; hoe is afstemming geregeld?</p> <p>- Sturing, afstemming en doel</p> <p>- Middelen; bijvoorbeeld financiële middelen</p> <p>- Capaciteit</p> <p>- Structurele afspraken met casemanger</p> <p>- Sturing, afstemming en doel</p> <p>- Middelen; bijvoorbeeld financiële middelen</p> <p>- Capaciteit</p>



	<p><u>Individuele trajectregie op cliëntniveau.</u> Hier wordt per cliënt voor een bepaald traject met diverse instanties een persoon uit een van de instanties aangesteld als casemanager. Deze kan zich onderscheiden van een professional in de zin dat hij daadwerkelijk andere personen en instanties kan aanspreken.</p>	<p>i. Is er een casemanager op individueel cliëntniveau?</p> <p>j. Zo ja, ontplooit de casemanager activiteiten om sturing en afstemming omtrent de zorg voor de individuele cliënt te realiseren?</p> <p>k. Zo ja, kan de casemanager zijn functie in voldoende mate uitoefenen?</p> <p>l. Zo ja, hoe zichtbaar is de casemanager voor de betrokken netwerkregisseurs, netwerkpartners, professionals, en cliënten? Benaderen betrokken personen de betreffende casemanager van de cliënt indien noodzakelijk?</p>	<p>- Overzicht zorg cliënt</p> <p>- Sturing, afstemming en doel</p> <p>- Middelen; bijvoorbeeld financiële middelen</p> <p>- Capaciteit</p>
		<p>Wat is je nog meer opgevallen / bijzonderheden:</p>	



Aspect 4: Informatiecoördinatie

“Gegevens die nodig zijn om het gezamenlijk doel te bereiken, worden verzameld, vastgelegd en uitgewisseld tussen de betrokken netwerkpartners.”

Norm	Omschrijving	Netwerkniveau	Toelichting
4.1 Informatie uitwisselingssysteem tussen netwerkpartners	Alle netwerkpartners zijn in staat informatie tijdig en sluitend uit te wisselen via een informatie uitwisselingssysteem bij delictplegers met ernstige psychische en/of psychiatrische klachten. De uitwisseling van informatie moet ten dienste staan van continuïteit in de zorg en effectieve (netwerk)samenwerking.	<p>a. Komt op een organisatieoverstijgend niveau informatie over de nazorg van de cliënt bijeen?</p> <p>b. Is er een informatiesysteem waarin alle relevante netwerkpartners direct informatie over een cliënt kunnen uitwisselen?</p> <p>c. Worden alle gegevens rondom diagnose en plan van aanpak uitgewisseld tussen alle relevante netwerkpartners?</p> <p>d. Is er sprake van 'korte lijnen', wanneer het gaat om informatieoverdracht?</p> <p>e. Handelt u conform bestaande normen en richtlijnen:</p> <ul style="list-style-type: none">- ISD maatregel- Nazorg- Terugdringen Recidive (TR)- Ten behoeve van Medische overdracht- Bemoeizorg <p>f. Is er, indien sprake van gedetineerden, een Digitaal Platform aanwezig (DPAN-formulieren)?</p> <p>g. Worden eventuele problemen rondom het uitwisselen en overdragen van informatie gesignaleerd en aangepakt?</p>	<p>- Eén fysieke locatie</p> <p>- Registratiesysteem ondersteunend</p> <p>- Informatieoverdracht (grotendeels geautomatiseerd)</p> <p>- Doelgroepdekkend</p> <p>- Uitwisseling/ het delen van informatie over de (status van de) leefgebieden</p> <p>- 'Open cultuur'; wat verband houdt met minder privacyproblemen?</p> <p>- Privacy, verkokering, wetgeving etc.</p> <p>- Voorbeeld probleem + oplossing</p>



		<p>h. Is er een centraal platform met vraagbaakfunctie voor de interne organisatie en de netwerkpartners voor structurele informatieverstrekking en individuele vragen?</p>	<ul style="list-style-type: none">- Materiële en inhoudelijke ondersteuning?- Voor justitiële en niet-justitiële partners
		<p>Wat is je nog meer opgevallen / bijzonderheden:</p>	



Aspect 5: Bereik van de netwerk

“De netwerkpartners weten op welke doelgroep de zorg zich moet richten en ze hebben zicht op degene die zij wel en niet bereiken met het gezamenlijke of afzonderlijk aanbod.”

Norm	Omschrijving	Netwerkniveau	Toelichting
5.1 Netwerk bereikt alle cliënten	Het netwerk bereikt met haar zorg alle cliënten	a. Worden alle cliënten uit de betreffende doelgroep (door de netwerkpartners) bereikt met de netwerksamenwerking? b. Zo nee, welk deel van de doelgroep wordt niet bereikt? c. Wie zou daar verantwoordelijk voor moeten zijn?	- Zo nee; reden + eventuele oplossing
5.2 Het samenwerkingsverband omvat alle relevante netwerkpartners	Het netwerk omvat alle relevante netwerkpartners.	a. Zijn alle benodigde / gewenste partners voor de aanpak van het probleem onderdeel van het netwerk? b. Zo ja, zijn de betrokken partners (gemakkelijk) benaderbaar en verlenen zij (gemakkelijk) hun medewerking? c. Zo nee, welke netwerkpartners ontbreken? d. Zijn de partners die aanwezig zijn binnen het netwerk in staat om verantwoorde zorg te leveren aan <i>alle</i> cliënten die binnen het bereik van het netwerk vallen? e. Zo nee, welk deel van de cliënten valt buiten het bereik van het netwerk? f. Is er vertrouwen tussen alle netwerkpartners?	- Specifiek vragen naar gemeentelijke voorzieningen, GZ en GGZ - Goede samenwerking zorgpartners en justitiepartners - Zo nee; reden + eventuele oplossing
		Wat is je nog meer opgevallen / bijzonderheden:	



Aspect 6: Zorginhoud

"De activiteiten van de netwerkpartners zijn gericht op het leveren van verantwoorde zorg aan delictplegers met ernstige psychische en/of psychiatrische problemen, afgestemd op de behoeften van deze doelgroep. De afzonderlijke activiteiten van de netwerkpartners worden daartoe op elkaar afgestemd."

Norm	Omschrijving	Netwerkniveau	Toelichting
6.1 Zorg op maat / Persoonsgerichte aanpak	Er is een zorgplan opgesteld naar aanleiding van de individuele problematiek van de cliënt.	a. Zijn de voorwaarden aanwezig zodat er zorg op maat geleverd kan worden?	- Capaciteit, (financiële) middelen goede samenwerking, bereikbaarheid, vertrouwen - Knelpunten
6.2 Behandelplan op <i>alle</i> leefgebieden	Er is sprake van een brede aanpak. Er wordt geïntervenieerd op <i>alle</i> leefgebieden, tenminste; identiteit, werk, inkomen, huisvesting en zorg.	a. Zijn de voorwaarden aanwezig zodat er zorg geleverd kan worden gericht op alle leefgebieden, tenminste; identiteit, werk, inkomen, huisvesting en zorg? b. Is het zorgaanbod afgestemd op de lokale situatie?	- Capaciteit, (financiële)middelen goede samenwerking, bereikbaarheid, vertrouwen - Knelpunten - Lokale situatie; aard van de problemen in betreffende gebied
6.3 Zorgcoördinatie	De probleemanalyse en de zorg worden onderling afgestemd, vastgesteld en goed gecoördineerd.	a. Is er voldoende coördinatie? b. Hebben de netwerkpartners zicht op welke bijdrage iedere afzonderlijke netwerkpartner kan leveren aan de probleemanalyse en de zorg voor de betreffende doelgroep? c. Is er voldoende capaciteit bij de netwerkpartners/ zijn er voldoende middelen?	- Ieders (on)mogelijkheden bekend - Capaciteit reclassering specifiek vragen blijkt onvoldoende
6.4 Multidisciplinaire aanpak	De zorg wordt gegeven door een team van mensen uit alle betrokken velden (GGZ, gedragspsychologen, MMD'ers, Gemeente, Reclassering, Woningbouwverenigingen, PI, etc.).	a. Zijn de voorwaarden aanwezig voor het mogelijk maken van een multidisciplinaire aanpak? b. Wordt er gewerkt in multidisciplinaire teams?	- Bereikbaarheid - Beschikbaarheid - Capaciteit - Kennis



		<p>c. Zijn alle betrokken disciplines in het team aanwezig en inzetbaar?</p> <p>d. Zo nee, wie/welke disciplines missen er?</p> <p>e. Is er structureel overleg met de netwerkpartners?</p>	<p>- Bijvoorbeeld; GGZ, gedragspsychologen, MMD'ers, gemeente, reclassering, woningbouwverenigingen, PI, etc.</p> <p>-Frequentie (dagelijks, maandelijks)</p> <p>-Casusoverleg</p>
6.5 Hanteren van evidence-based behandelmethoden	Er wordt gebruik gemaakt van evidence-based behandelmethoden: gebaseerd op de best beschikbare informatie over doelmatigheid en doeltreffendheid.	<p>a. Zijn er evidence-based behandelmethoden bekend?</p> <p>b. Zo ja, wordt er bewaakt dat er evidence-based wordt gewerkt?</p>	<p>- Bijvoorbeeld; ACT, FACT</p> <p>- Hoe; scholing, individuele casusbespreking, intervisie, literatuuronderzoek etc.</p>
		Wat is je nog meer opgevallen / bijzonderheden:	



Aspect 7: Continuïteit in de zorg

“De activiteiten in de zorg vinden ononderbroken plaats (er is sprake van doorzorg).”

Norm	Omschrijving	Netwerkniveau	Toelichting
7.1 Continuïteit van zorg / Doorzorg	De zorg vindt ononderbroken plaats. Wijzigingen in de zorginhoud vinden plaats op zorginhoudelijke overwegingen. Eventuele detentie betekent slechts verandering van de context van de zorg, niet van de zorginhoud zelf.	a. Wordt continuïteit gewaarborgd op netwerkniveau?	- Regisseur - Knelpunten + oplossingen - Hoe? / werkwijze
7.2 Actueel cliënt volgsysteem	Er is een actueel cliënt volgsysteem.	a. Is er een actueel cliënt volgsysteem op netwerkniveau?	- Zicht op; wie, wat, waar - Toegankelijkheid systeem
		Wat is je nog meer opgevallen / bijzonderheden:	



Aspect 8: Systematische evaluatie en verbetering

“Een systematische evaluatie van de (netwerk)aanpak om de kwaliteit van de netwerkdoelen te beoordelen en zo nodig de realisatie van de netwerkdoelen te verbeteren.”

Norm	Omschrijving	Netwerkniveau	Toelichting
8.1 Systematische evaluatie en verbetering	Er is sprake van een systematische evaluatie en verbetering	a. Wordt de (netwerk)samenwerking geëvalueerd? b. Is er een PDCA (Plan, Do, Check, Act) cyclus af te leiden binnen de (netwerk)samenwerking (of afgeleide hiervan)? c. Is er sprake van kwalitatieve verbetering omtrent de werkwijze?	- Inhoud evaluatie; nagaan nakomen gemaakte afspraken en eventueel bijstellen - Methode van evaluatie; vragenlijsten/vergaderingen - Frequentie van evaluatie - Systematisch bijhouden in hoeverre gestelde doelen worden behaald - Verantwoording over behaalde resultaten - Evaluatie gebaseerd op betrouwbare en transparante gegevens
		Wat is je nog meer opgevallen / bijzonderheden:	