



> Retouradres Postbus 90137 5200 MA 's-Hertogenbosch

AANGETEKENED MET BERICHT VAN ONTVANGST

Dhr. J.M. Bonnet, huisarts
Keslaerstraat 30
5465 RP ZIJTAART

Werkgebied Zuidoost

Leeghwaterlaan 14
5223 BA 's-Hertogenbosch
Postbus 90137
5200 MA 's-Hertogenbosch
T 073 620 73 00
F 073 620 73 30
www.igz.nl

Inlichtingen bij

P. Zwietering
T (073) 620 73 00

Ons kenmerk

10-255014/P3/ZW/nd
M20165

Deze brief is per post, fax en email verstuurd

Datum 29 juli 2010

Onderwerp Bevel tot beëindiging werkzaamheden als huisarts

Geachte heer Bonnet,

Naar aanleiding van een melding van de huisartsenpost 's Hertogenbosch-Oss-Veghel te 's Hertogenbosch over uw professioneel gedrag en de daarop volgende non-actiefstelling heeft de Inspectie voor de Gezondheidszorg (hierna: de inspectie) op 21 oktober 2009 een bezoek gebracht aan uw praktijk. Bij dit bezoek is vastgesteld dat de medische dossiervoering niet voldoet aan de huisartsgeneeskundige richtlijnen hieromtrent. Daarnaast is door de inspectie vastgesteld dat afspraken, die tussen u en de inspectie in het verleden zijn gemaakt inzake de verbetering van de kwaliteit van zorg, niet zijn nagekomen. Hierop bent u voor het laatst gewezen bij brief 23 juli 2010. Tevens heeft de inspectie signalen ontvangen ten aanzien van onhygiënische omstandigheden binnen uw praktijk. Daarop heeft de inspectie op 28 juli 2010 een onaangekondigd bezoek gebracht aan de huisartsenpraktijk J.M. Bonnet, De Leest 25. 5463JA Veghel (hierna: praktijk). Doel van dit bezoek was te beoordelen of uw professioneel handelen voldoet aan de voorwaarden voor verantwoorde zorg. Het verslag van de geconstateerde feiten is aan u op 28 juli 2010 per fax en email toegezonden met het verzoek om hierop per omgaande, doch in ieder geval vóór 9.00 de volgende dag te reageren. Per fax van 29 juli 9.12 uur ontving te inspectie uw reactie op de geconstateerde feiten. Uw reactie op het verslag van bevindingen, zoals genoemd in de brief van 28 juli, is daarin verwerkt, waarna de feitelijke bevindingen zijn vastgesteld.

De inspectie constateerde tijdens het bezoek van 28 juli 2010 een aantal ernstige tekortkomingen, zoals vermeld in de brief van 28 juli 2010, die na uw reactie daarop is vastgesteld.

Samengevat komt de inspectie tot de volgende conclusies:

1. In de praktijk wordt niet voldaan aan een groot aantal onderdelen van de richtlijnen 'Infectiepreventie in de huisartsenpraktijk' (Werkgroep Infectiepreventie, januari 2009) en de "Leidraad Hygiëne en infectiepreventie in de huisartsenpraktijk" (NHG, 2009) waardoor de patiëntveiligheid niet gewaarborgd is. Dit blijkt uit de volgende bevindingen:
 - De voorzieningen in de praktijk ten aanzien van handreiniging, evenals de wijze waarop handreiniging plaatsvindt zijn niet conform de richtlijnen;
 - Persoonlijke beschermingsmiddelen zijn in onvoldoende mate aanwezig
 - Preventieve maatregelen ten aanzien van accidenteel bloedcontact zijn in onvoldoende mate geborgd;
 - Middelen die in de praktijk gebruikt worden ter desinfectie voldoen niet aan de wettelijke regels hieromtrent;

- De kritische en semi-kritische ruimten zijn dusdanig ingericht dat zij slecht te reinigen zijn. Tevens worden deze ruimten te weinig frequent gereinigd;
- Reiniging en desinfectie van het instrumentarium vindt niet plaats conform de vigerende richtlijnen;
- Kritisch instrumentarium wordt niet gesteriliseerd conform de daarvoor geldende richtlijnen;
- Er wordt niet voldaan aan de eisen die gesteld worden ten aanzien van het verrichten van laboratoriumwerkzaamheden.

Ons kenmerk
10-255014/P3/ZW/nd
M20165

Datum
29 juli 2010

Uit het bovenstaande constateert de inspectie dat bij u onvoldoende bewustzijn bestaat tot de noodzaak van infectiepreventie in uw praktijk

2. De praktijk voldoet op meerdere punten niet aan de LHV richtlijn "de bereikbaarheid en beschikbaarheid van de voorziening huisartsenzorg, 2008". Dit blijkt uit de volgende bevindingen:
- De praktijk heeft geen aparte spoedlijn of een keuzemenu met de optie spoed;
 - De patiënt krijgt bij een spoedmelding geen medisch deskundig persoon aan de lijn;
 - De deskundigheid van de doktersassistente is niet gegarandeerd, terwijl zij meerdere medische handelingen verricht. Zij is niet gediplomeerd en heeft de afgelopen tien jaar op dit gebied geen scholing gevolgd.

Uit het bovenstaande constateert de inspectie dat de bereikbaarheid en beschikbaarheid van een medisch deskundig persoon onder andere bij spoedgevallen onvoldoende is geborgd ten aanzien van uw praktijk

3. Uw praktijk voldoet op een aantal kritische aspecten niet aan de farmacotherapeutische richtlijn van het Nederlands Huisartsengenootschap inzake geneesmiddelen voor spoedeisende situaties, 2005. Dit blijkt uit de volgende geconstateerde feiten:
- Bij vrijwel alle geneesmiddelen (ampullen, aerosolen en tabletten) in uw visitetas was de expiratedatum meerdere jaren overschreden ;
 - Er is geen sluitend systeem van controle ten aanzien van de aanwezigheid en de expiratedatum van geneesmiddelen voor spoedeisende situaties.

Uit het bovenstaande constateert de inspectie dat u op deze wijze geen verantwoorde zorg kunt verlenen aan patiënten in spoedeisende, ernstige c.q. levensbedreigende situaties.

Mijn conclusie luidt dat u, gelet op bovenstaande constatering die een ernstig gevaar inhouden voor de patiëntveiligheid, artikel 40 lid 1 t/m 3 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (Big) niet, dan wel in onvoldoende mate naleeft. De geconstateerde gebreken zijn dusdanig ernstig dat de inspectie u het bevel geeft om **met onmiddellijke ingang** uw werkzaamheden als huisarts te stoppen, krachtens art. 87a van de Wet Big. U stelt uw patiënten op een adequate wijze op de hoogte van dit besluit en geeft aan op welke wijze de waarneming zal worden geregeld. Dit bevel geldt tot het moment dat uw praktijk naar het oordeel van de inspectie weer verantwoorde zorg kan leveren.

Zodra u aangeeft te kunnen voldoen aan:

- De vigerende richtlijnen voor infectiepreventie in de huisartsenpraktijk
- De eisen ten aanzien van een adequate bereikbaarheid en beschikbaarheid van deskundige hulp bij telefonische spoedoproepen

- De farmacotherapeutische richtlijn inzake geneesmiddelen in spoedeisende situaties

Ons kenmerk
10-255014/P3/ZW/nd
M20165

zal de inspectie dit ter plaatse toetsen. Indien de inspectie oordeelt dat u aan bovenstaande voorwaarden hebt voldaan, zal het bevel worden opgeheven.

Datum
29 juli 2010

Bij gebreke van het opvolgen van het bevel kan door de Minister bestuursdwang worden toegepast dan wel een dwangsom worden opgelegd.

Overeenkomstig het actieve openbaarmakingsbeleid van de inspectie wordt de inhoud van dit bevel, met in achtneming van de wettelijke normen actief openbaar gemaakt.

Hoogachtend,

Dr. P.J.Zwietering, arts
Inspecteur

Rechtsmiddelen

Een belanghebbende kan tegeneen besluit bezwaar maken op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit kan door een bezwaarschrift in te dienen bij het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag volgend op de dag waarop het besluit is gedagtekend.

Het bezwaarschrift wordt ondertekend door de indiener en bevat:

- De naam en het adres van de indiener
- De dagtekening
- Een omschrijving van het bestreden besluit, bijvoorbeeld door vermelding van het zaaknummer, briefkenmerk en datum of door bijvoeging van een kopie van het besluit
- De gronden van het bezwaar.

Cc. Ministerie van VWS (Beleidsdirectie Curatieve Zorg)
Inspectie voor de Gezondheidszorg (Hoofdinspecteur Curatieve zorg,
Programmaleider eerstelijnszorg, Bureau juridische zaken en Handhaving)