



> Retouradres Postbus 20584 1001 NN Amsterdam

Persoonlijk & Vertrouwelijk

Maatschap Duradent
T.a.v. de heer H.L.V. Oei
1e Barendrechtseweg 180 C
2992 BS BARENDRECHT

Werkgebied Noordwest

Kabelweg 79 - 81
Amsterdam
Postbus 20584
1001 NN Amsterdam
T 020 580 01 00
F 020 580 01 50
www.igz.nl

Inlichtingen bij

Mw. A. Warris

Ons kenmerk

2010-238928/pr3/AW/sw

Datum 12 mei 2010
Onderwerp M 14744 Bevel

Tevens per : e-mail: info@medcrown.com
fax: 030-6959489

Geachte heer en mevrouw Oei,

In het kader van haar toezichthoudende taak heeft de Inspectie voor de Gezondheidszorg (hierna: de inspectie) op 11 mei 2010 een onaangekondigd inspectiebezoek gebracht aan Maatschap Duradent, 1^e Barendrechtseweg 180 C, te Barendrecht (hierna: de instelling).

De inspectie constateerde ernstige tekortkomingen die ten tijde van het inspectiebezoek u mondeling zijn voorgehouden. De inspectie komt tot het oordeel dat de kwaliteit van zorgverlening in de instelling niet of in onvoldoende mate voldoet aan de eisen voor verantwoorde zorg zoals bedoeld in de artikelen 2, 3 en 4 van de Kwaliteitswet Zorginstellingen. De inspectie is van mening dat het nemen van maatregelen in verband met risico's voor de veiligheid of de gezondheid redelijkerwijs geen uitstel kan lijden.

De redenen voor dit oordeel zijn gelegen in met name de volgende bevindingen:

De inspectie heeft op 11 mei 2010 bij uw instelling een onaangekondigd bezoek gebracht, de assistente van de instelling deed de deur open. De inspectie is vervolgens de behandelkamer binnengetrepen en heeft geconstateerd dat de heer Oei zojuist een vulling bij de patiënte had uitgeboord. De heer Oei heeft ten tijde van het inspectiebezoek verklaard dat hij bij patiënten de volgende tandheelkundige handelingen heeft verricht: o.a. vullingen leggen, wortelkanaalbehandelingen, en het maken van röntgenfoto's.

De heer Oei is als arts ingeschreven in het Big-register, hij is niet als tandarts ingeschreven.

De inspectie acht de heer Oei – gelet op het feit dat hij niet is opgeleid tot tandarts - niet bekwaam als bedoeld in artikel 36, vijftiende lid, en derhalve niet bevoegd om dergelijke handelingen die behoren tot het deskundigheidsgebied van de tandarts zelfstandig uit te voeren.

De inspectie heeft geconstateerd dat de patiënt die op dat moment behandeld werd, niet was geïnformeerd over het feit dat de heer Oei geen tandarts was, noch dat er sprake was van informed consent.

Ons kenmerk
2010-238928/pr3/AW/sw
Datum
12 mei 2010

Daarbij komt dat de heer Oei tegenover de inspectie heeft verklaard dat hij röntgenfoto's bij patiënten heeft gemaakt. Dit zijn handelingen in de zin van artikel 36 lid 8 sub b Wet BIG. Alhoewel de heer Oei wel arts is, voldoet hij niet aan de krachtens de Kernenergiewet ter zake gestelde eisen.

Het is de verantwoordelijkheid van uw instelling om ervoor zorg te dragen dat de kwaliteit van de zorgverlening door de instelling voldoet aan de eisen van artikel 2, 3 en 4 KWZi. Zo dient uw instelling onder meer zorg te dragen voor een kwaliteitssysteem (artikel 2 Kwaliteitswet Zorginstellingen) welke leidt of redelijkerwijs moet leiden tot een verantwoorde zorg.

- Er zijn op dit moment geen geschoolde assistentes aanwezig. Er is daardoor geen borging dat de infectiepreventie conform de WIP richtlijn wordt uitgevoerd. - - De dossiervoering is niet conform de WGBO of de daar van afgeleide praktijk richtlijn.
- Het bestuur van Duradent is niet op de hoogte van wat er in de kliniek gebeurt, ook niet van het feit dat de verrichtingen van de heer Oei die daartoe niet bevoegd is.
- Er is geen klachtenregeling conform de Wet klachtrecht cliënten zorg.

De inspectie heeft u in het verleden verzocht stukken te overleggen waaruit de aanwezigheid van een adequate organisatie en kwaliteitssysteem blijkt. De inspectie heeft ondanks uitdrukkelijk verzoek daartoe geen stukken ontvangen waaruit blijkt dat uw instelling voldoet aan artikel 2 en 3 en 4 Kwaliteitswet zorginstellingen.

De conclusie van de inspectie is dat de artikelen 2, 3 en 4 van de Kwaliteitswet zorginstellingen niet of in onvoldoende mate door uw instelling worden nageleefd, waardoor ernstige risico's voor de veiligheid en de gezondheid van patiënten is ontstaan. Deze ernstige constatering noopt tot het onmiddellijk nemen van maatregelen.

Om die reden heb ik besloten u, conform artikel 7 Kwaliteitswet Zorginstellingen, te bevelen de kliniek van Duradent te Barendrecht te sluiten met ingang van 13 mei 2010 voor de duur van zeven dagen.

Zonodig kan het bevel door de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport worden verlengd. Een verzoek daartoe zal de inspectie direct na het opleggen van het bevel aan de Minister worden voorgelegd.

Indien u geen gehoor geeft aan het bevel, kan bestuursdwang worden toegepast, dan wel een dwangsom worden opgelegd.

Overeenkomstig het actieve openbaarmakingbeleid van de inspectie wordt de inhoud van dit bevel met inachtneming van de wettelijke normen actief openbaar gemaakt.

Een belanghebbende kan tegen een besluit bezwaar maken op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit kan door een bezwaarschrift in te dienen bij het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

Ons kenmerk
2010-238928/pr3/AW/sw
Datum
12 mei 2010

De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag volgend op de dag waarop het besluit is gedagtekend.

Het bezwaarschrift wordt ondertekend door de indiener en bevat:

- de naam en het adres van de indiener,
- de dagtekening,
- een omschrijving van het bestreden besluit, bijvoorbeeld door vermelding van het zaaknummer, briefkenmerk en datum of door bijvoeging van een kopie van het besluit,
- de gronden van het bezwaar.

Hoogachtend,

mevrouw A.A. Warris-Versteegen,
Inspecteur voor de Gezondheidszorg

cc.: VWS, beleidsdirectie CZ
Hoofdinspectie voor de Gezondheidszorg (HI, PL, BJZ&H,)